



Biroul permanent al Senatului
L 343 / 01.09.2021

Biroul permanent al Senatului
Bp. 255 / 13.07.2021

AVIZ

**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea art.1 alin.(2)
din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.83/2000 privind
organizarea și funcționarea cabinetelor de liberă practică
pentru servicii publice conexe actului medical**

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea art.1 alin.(2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.83/2000 privind organizarea și funcționarea cabinetelor de liberă practică pentru servicii publice conexe actului medical (b255 din 9.06.2021), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.XXXV/3217/15.06.2021 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr.D517/15.06.2021,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezenta propunere legislativă are ca obiect modificarea alin.(2) al art.1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.83/2000 privind organizarea și funcționarea cabinetelor de liberă practică pentru servicii publice conexe actului medical, aprobată cu modificări prin Legea nr.598/2001, în vederea includerii moașelor în categoria persoanelor autorizate de Ministerul Sănătății, altele decât medicii, să furnizeze servicii conexe actului medical.

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă se încadrează în categoria legilor ordinare, iar în aplicarea prevederilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

Relevăm faptul că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se poate pronunța asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

2. Menționăm că Expunerea de motive nu respectă structura instrumentului de prezentare și motivare prevăzută la art.31 din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, neprezentând referiri la motivul emiterii actului normativ, respectiv cerințele care reclamă intervenția normativă, la impactul socioeconomic (efectele asupra mediului macroeconomic, de afaceri, social, asupra mediului înconjurător, inclusiv evaluarea costurilor și beneficiilor), impactul financiar asupra bugetului general consolidat, impactul asupra sistemului juridic, consultările derulate în vederea elaborării proiectului de act normativ, activitățile de informare publică privind elaborarea și implementarea acestuia.

Precizăm că, potrivit considerentelor exprimate în Decizia Curții Constituționale nr.682 din 27 iunie 2012, *„dispozițiile art.6 din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă, republicată [...], cu modificările și completările ulterioare **instituie obligația fundamentării actelor normative.** [...] Lipsa unei fundamentări temeinice a actului normativ în discuție determină, [...], încălcarea prevederilor din Constituție cuprinse în art.1 alin.(5) [...]*”.

De asemenea, semnalăm că, în ansamblul său, în Expunerea de motive nu se utilizează un limbaj specific stilului normativ, ci anumite exprimări improprii unui instrument de prezentare și motivare, uneori incorecte, dintre care exemplificăm: „personal adecvat în număr, dar cu precădere în calificare”, „acordate femeii de vârstă fertilă, gravidei, lăuzei și nou-născutului sănătoși sau la risc scăzut”, „introducerea îngrijirii primare prin moașă”, „barierele întâmpinate de femeile din mediul rural în accesarea serviciilor de asistență prenatală și sănătate reproductivă pot fi îndepărtate”, respectiv „printr-o devulnerabilizare a

gravidei și a nou-născutului pe parcursul acestui demers ce întreține procesul demografic”.

Subliniem, totodată, că, la redactarea prezentului proiect, trebuiau avute în vedere și prevederile art.8 alin.(4) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, conform cărora *„textul legislativ trebuie să fie formulat clar, fluent și inteligibil, fără dificultăți sintactice și pasaje obscure sau echivoce. Nu se folosesc termeni cu încărcătură afectivă. Forma și estetica exprimării nu trebuie să prejudicieze stilul juridic, precizia și claritatea dispozițiilor”*.

3. Având în vedere că, prin prezenta propunere, se intervine legislativ doar asupra **alin.(2) al art.1** din actul normativ de bază, pentru a răspunde exigențelor de tehnică legislativă specifice actelor normative de modificare, este necesară reformularea **părții introductive a articolului unic**, astfel:

„Articol unic. – **La articolul 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.83/2000 privind organizarea și funcționarea cabinetelor de liberă practică pentru servicii publice conexe actului medical, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.291 din 27 iunie 2000, aprobată cu modificări prin Legea nr.598/2001, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:**”.

În continuare se va reda textul propus pentru acest alineat, urmând ca formularea „La articolul 1, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:” să fie eliminată din proiect.

PRESEDINTE

Florin IORDACHE
CONSILIER

București
Nr.557/12.07.2021

O.U.G. nr. 83/2000

M. Of. nr. 291/27 iun. 2000

Ordonanță de urgență privind organizarea și funcționarea cabinetelor de liberă practică pentru servicii publice conexe actului medical

aprobată cu modificări prin

L. nr. 598/2001

M. Of. nr. 711/8 nov. 2001

1 modificări prin

L. nr. 598/2001

M. Of. nr. 711/8 nov. 2001

Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 83/2000 privind organizarea și funcționarea cabinetelor de liberă practică pentru servicii publice conexe actului medical

modifică art. 1 alin. (1) și (3), art.3 alin.(1), art.8, art.13; înlocuiește denumirile "Ministerul Sănătății " și "ministrul sănătății" cu "Ministerul Sănătății și Familiei" și "ministrul sănătății și familiei" iar cuvântul "profesie" cu "profesiune"